2025-2026学年第二学期2023级信息管理与信息系统专业《云计算与虚拟化技术》课程考试结果分析报告

一、专业学习培养目标

本专业培养具有一定的中医药学知识背景，具备良好的数理基础、信息管理分析、计算机与互联网应用技术相关的理论基础，掌握信息系统的规划、分析、设计、实施和管理等知识体系，熟悉医疗健康行业信息化应用和智慧医院体系，具有医院信息系统的设计开发的技术能力，具有网络与信息系统智能运维的技术能力，具有医疗健康大数据分析应用的技术能力，能够利用信息技术进行医疗健康及智慧医院信息系统的研究、开发、管理、运维、分析的应用型工程技术人才。并为研究生培养奠定良好的基础。

二、课程学习的培养目标

《云计算与虚拟化技术》课程介绍云计算和虚拟化技术，及企业级虚拟化数据中心的实现。讲述内容包含云计算基础、虚拟化技术原理、企业级虚拟化平台的规划设计与实现、私有云平台运维管理和安全分析等。

本课程目的使学生了解虚拟化数据中心的建设流程，掌握私有云数据中心的运维管理方法，达到企业级的数据中心运维管理水平，能够从事云计算、虚拟化方向的技术研究，从事数据中心和业务系统运维管理工作。

三、本门课程考试成绩的构成情况

1、《云计算与虚拟化技术》课程总成绩为100分，其中形成性考核成绩占总成绩的60%，终结性考核成绩占总成绩的40%。

2、形成性考核成绩由平时作业、实验实训考核、阶段性测试、其他4个部分组成，其中平时作业占总成绩的20%，实验实训考核占总成绩的30%，阶段性测试占总成绩30%，其他占总成绩的20%。

3、终结性考核以闭卷形式的卷面考试方式进行，主要考核学生对云计算架构、虚拟化原理、私有云部署与运维管理等核心知识点的系统掌握程度及综合应用能力。本次考试试卷采用命题组命题，试题涵盖教学目标所要求的全部内容，知识点分布较广。考核内容具有层级性，基本满足本课程的教学要求。终结性考核的试题中，客观性题目占40分，主观性题目占60分。从试卷难度分析看，属于中等难度。

四、本次课程考核的整体情况

1、本教学班共计 89 人，参加考试 87 人，缓考 2 人，本报告以 87 份有效成绩为依据。

2、本次考试整个过程中无漏题、透题现象，考前无划重点现象，考试成绩客观反映了学生对课程知识的掌握情况，一定程度上反映了学情。

3、从形成性考核的成绩来看，及格率达到 100%，平均分为 79.10 分，说明绝大多数学生能够认真对待平时作业、实验实训及阶段性测试，学习态度端正。

最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
90.4	60	79.1	80.6	100%	5.42
90-100	**80-89**	**70-79**	**60-69**	**<60**	
1	44	37	5	0	

4、从形成性成绩各部分分析结果看，平时作业整体得分最高，平均分达 86.43，且标准差最小（3.35），说明学生完成度普遍较好，成绩差异小；实验实训考核平均分 77.83，标准差 10.06，成绩分布适中，存在一定的区分度；阶段性测试得分最低，平均分仅 61.44，且标准差最大（12.04），最低分甚至为 0 分，说明该环节难度较大，学生掌握水平参差不齐，两极分化明显；其他部分是话题讨论，所有人均按照要求参与讨论，均为满分 100 分，标准差为 0。

形成性考核环节	最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	标准差
平时作业	92.6	75.6	86.43	86.70	3.35
实验实训考核	93.1	53.5	77.83	79.80	10.06
阶段性测试	80.5	0.0	61.44	64.20	12.04
其他	100	100	100	100	0

5、从期末成绩分析结果看，期末成绩及格率为 93.10%，平均分 73.80，整体达标情况良好，但标准差达 12.23，成绩分化明显；期末成绩最低分仅 28 分，<60 分有 8 人。整体分数主要集中在 60-89 分区间（76 人），90 分以上仅 3 人，高分偏少，说明部分学生基础知识掌握薄弱，理解应用需要强化。

最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
97	28	73.8	75.0	93.1%	12.23
90-100	**80-89**	**70-79**	**60-69**	**<60**	
4	26	34	17	6	

6、从综合成绩分析结果看，综合成绩及格率达到 93.10%，绝大部分学生能够通过课程考核。最低分仅为 28 分，且 0-59 分段有 6 人，说明有少部分学生基础薄弱或学习态度存在问题，导致成绩严重脱节。综合成绩中 70-89 分段是绝对主力，共计 76 人（占总人数约 82.6%），其中 70-79 分段人数最多（46 人）。

这说明大部分学生的综合表现处于中等偏上水平。综合成绩的中位数（78.0 分）高于平均分（75.66 分），说明成绩分布呈左偏态，即低分段（特别是 0-59 分）的极端低分拉低了整体的平均水平。

最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
92	28	75.66	78	93.10%	10.75
90-100	**80-89**	**70-79**	**60-69**	**<60**	
2	30	46	3	6	

7、从平时成绩、期末成绩、综合成绩的对比分析来看，平时成绩及格率达到 100%，标准差仅为 5.42，是三项成绩中离散程度最小的，说明学生在日常学习环节表现稳定且均能达标，没有出现掉队现象；期末成绩及格率下降至 93.1%，标准差最大（12.23），最低分仅为 28 分，成绩分化严重。这表明期末考试对学生的区分度最高，同时也暴露出部分学生在综合应用或深入理解上存在明显短板；综合成绩及格率与期末成绩相同（93.1%），平均分和标准差均介于平时与期末之间，受期末成绩影响较大。最低分仍为 28 分，说明期末不及格直接判定总评的规则对最终结果产生了决定性影响。整体来看，期末考试是决定综合成绩是否及格的关键因素。

考核环节	最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
平时成绩	90.4	60	79.10	80.6	100%	5.42
期末成绩	97.0	28	73.80	75.0	93.1%	12.23
综合成绩	90.0	28	75.66	78.0	93.1%	10.75

五、反映出的问题

一是期末考试成绩分化严重。期末成绩标准差达 12.23，最低分仅 28 分，<60 分人数占比约 10%，说明个别学生掌握薄弱，与优秀学生差距显著。

二是高分段学生不足。期末成绩 90 分以上仅 4 人，综合成绩 90 分以上仅 2 人，反映试卷对顶尖学生的区分度不足，未能充分激发学生潜力。

三是平时与期末表现脱节。平时成绩及格率 100%且标准差小（5.42），但期末成绩及格率降至 93.1%，说明部分学生日常学习表现与最终考试能力不匹配，可能存在“平时敷衍、期末突击”或知识应用能力不足的问题。

六、给同学们的学习建议

一是重视日常积累，避免“期末突击”。平时成绩 100%及格且表现稳定，说明日常学习是基础，但期末成绩的分化提醒同学们日常学习不能仅停留在“完成任务”的层面。建议每周花 30 分钟整理课堂笔记，用思维导图梳理知识点逻辑；做作业时不仅追求“做完”，更要分析错误原因，建立错题本定期复习；平

常积极主动参与课堂讨论和小组活动，通过输出巩固知识，避免“被动接收”导致的知识遗忘。

二是期末成绩是拉开差距的关键，且直接影响综合成绩。建议至少提前 3 周制定复习计划，按知识点模块分配时间，避免考前熬夜突击。这也与教学实习工作安排，课程在 12 周结束后，13 周进行集中考试的安排有关。

三是主动寻求帮助，突破学习瓶颈。期末成绩低于 60 分的同学，需及时调整学习方法：一定要将不懂的知识点或错题整理成清单，主动找老师或学习效果好的同学答疑，或者使用人工智能等新技术进行针对性辅导，避免问题积累。

四是培养知识应用与迁移能力。部分同学平时作业表现好但期末成绩不理想，可能是“只会做题，不会变通，缺乏理解”。建议将知识点与工程实践的应用场景结合，加深对知识的理解和应用能力。

七、教师在今后教学中应注意的问题

一是强化期末应试能力培养，缩小成绩分化。本次期末成绩标准差达 12.23，最低分仅 28 分，反映学生应试能力差异显著。教师在后续教学中增加阶段性模拟训练，每月安排 1 次限时小测，督促学生日常学习，并针对低分段学生开展专项辅导，重点讲解基础概念和高频考点。

二是加强日常学习过程性监督，避免“平时敷衍、期末突击”。平时成绩 100%及格但期末成绩分化，说明部分学生日常学习浮于表面。需优化平时成绩评价体系，将作业完成质量、课堂互动、小组讨论表现等纳入考核，例如作业不仅看正确率，还要检查解题过程和思路。此外，可增加课堂随机提问和小组汇报环节，促使学生主动参与学习，避免“被动听课”导致的知识吸收不足。

三是优化教学内容与方法，提升知识应用能力。部分学生平时作业表现好但期末成绩不理想，反映知识迁移能力薄弱。教师应调整教学案例设计，多采用“场景应用情境题”，增加探究性学习活动，培养学生解决复杂问题的能力。