

2025-2026 学年第一学期 2023 级信息管理与信息系统专业本科班学生《Linux 操作系统》课程考试结果分析报告

一、专业学习培养目标

本专业培养具有一定的中医药学知识背景，具备良好的数理基础、信息管理分析、计算机与互联网应用技术相关的理论基础，掌握信息系统的规划、分析、设计、实施和管理等知识体系，熟悉医疗健康行业信息化应用和智慧医院体系，具有医院信息系统的设计开发的技术能力，具有网络与信息系统智能运维的技术能力，具有医疗健康大数据分析应用的技术能力，能够利用信息技术进行医疗健康及智慧医院信息系统的研究、开发、管理、运维、分析的高层次工程技术人才。并为研究生培养奠定良好的基础。

二、课程学习的培养目标

《Linux 操作系统》课程介绍 Linux 服务器建设和运维管理，基于国产操作系统和开源操作系统开展学习。讲述内容包含 Linux 基础、Linux 服务器应用、Linux 安全管理与 Linux 运维，涵盖了 Linux 操作系统的主要应用场景、关键技术和运维管理。本课程目的是使学生了解 Linux 服务器的基本原理，掌握 Linux 服务器的配置方法，具备企业级的 Linux 运维管理水平，为后续课程学习和从事 Linux 相关工作奠定基础。

三、本门课程考试成绩的构成情况

1、《Linux 操作系统》课程总成绩为 100 分，其中形成性考核成绩占总成绩的 60%，终结性考核成绩占总成绩的 40%。

2、形成性考核成绩由平时作业、小组讨论、实验实训考核、设计任务 4 个部分组成，其中平时作业占总成绩的 25%，小组讨论占总成绩的 20%，实验实训考核占总成绩 25%，阶段性测试占总成绩的 30%。

3、终结性考核以闭卷形式的卷面考试方式进行，主要考核学生对该课程基础知识的掌握和理解程度、服务器建设和运维的基本方法和方案的理解程度、服务器安全运维和运维管理的掌握程度。本次考试试卷采用命题组命题，试题涵盖教学目标所要求的全部内容，知识点分布较广，均衡分布于每一个章节。考核内容具有层级性，基本满足本课程的教学要求。终结性考核的试题中，客观性题目占 40 分，主观性题目占 60 分。从试卷难度分析看，属于中等偏上难度。

四、本次课程考核的整体情况

1、本教学班共计 92 人，参加考试 88 人，缓考 3 人，休学 1 人。

2、本次考试整个过程中无漏题、透题现象，考前无划重点现象，考试成绩客观反映了学生对课程知识的掌握情况，一定程度上反映了学情。

3、从形成性考核的成绩来看，本次成绩分布成绩呈现轻微右偏分布，平均分(85.99)略低于中位数(86.6)，标准差为 3.57 分，表明成绩分布相对集中，学生表现较为均衡。

最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
91.5	69.9	85.99	86.6	100%	3.57
90-100	80-89	70-79	60-69	<60	
8	75	4	1	0	

4、从形成性成绩各部分分析结果看，小组讨论表现最佳（平均分 99.62），但标准差最小（3.12），表明评分标准可能过于宽松，缺乏区分度；平时作业成绩稳定（标准差 1.53），学生表现较为均衡；阶段性测试成绩适中（平均分 89.51），但标准差较大（5.09），反映学生掌握程度存在差异；实验实训考核表现最差（平均分 67.40），且标准差最大（10.36），是教学薄弱环节。

形成性考核环节	最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	标准差
平时作业	96	87	93.77	94	1.53
小组讨论	100	71	99.62	100	3.12
阶段性测试	97	77	89.51	90	5.09
实验实训考核	82	22	67.40	69	10.36

5、从终结性考核成绩分析结果看，成绩呈现左偏分布，平均分(68.0)低于中位数(70.0)，说明低分学生拉低了整体平均水平；标准差为 10.48 分，表明成绩离散程度较高，学生掌握水平差异明显；存在 8 名不及格学生，成绩在 13-55 分之间，需要重点关注。

最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
86	13	68.0	70.0	90.9%	10.48
90-100	80-89	70-79	60-69	<60	
0	6	39	35	8	

6、终结性考核包括单选、判断、填空、名词、简答、综合，简答题(82.61%)和名词解释(80.28%)表现最佳，显示学生在知识理解和表达方面较强；判断题(77.61%)和单选题(66.31%)处于中等水平；填空题得分率极低(33.64%)，是主要教学薄弱点；综合题(63.58%)虽然得分率中等，但因分值较高(20 分)，对总成绩影响显著。

题型	单选	判断	填空	名词	简答	综合
得分率	66.31	77.61	33.64	80.28	82.61	63.58
标准差	8.17	1.20	1.23	2.82	3.57	3.57

7、从最终成绩分析结果看，最终成绩呈现明显的左偏分布（偏度-3.113），平均分(76.67)低于中位数(80.0)，低分学生拉低了整体水平；标准差为 11.67 分，表明成绩离散程度较高，学生表现差异显著。

最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
86	13	76.67	80	90.9	11.67
90-100	80-89	70-79	60-69	<60	
0	47	33	0	8	

8、从平时成绩、期末成绩、最终成绩的对比分析来看，平时成绩明显高于期末成绩(平均差 17.99 分)，反映平时评分标准相对宽松；平时成绩分布集中，期末和综合成绩离散度较大；平时成绩为轻微右偏(偏度-1.525)，接近正态分布，期末成绩为明显左偏(偏度-2.091)，低分学生较多，最终成绩是严重左偏(偏度 -3.113)，分布极不均衡。

考核环节	最高成绩	最低成绩	平均成绩	中位数	及格率	标准差
平时成绩	91.5	69.9	85.99	86.6	100%	3.57
期末成绩	86	13	68.0	70.0	90.9%	10.48
最终成绩	86	13	76.67	80	90.9	11.67

五、反映出的问题

一是评价体系失衡问题。平时成绩与期末成绩相关系数仅为 0.501，表明平时考核未能有效预测期末考试表现，存在评价标准不统一或考核内容脱节的问题。期末成绩与综合成绩相关系数高达 0.927，对综合成绩起决定性作用，导致平时学习过程的评价价值被弱化。

二是成绩分布异常问题。综合成绩标准差达 11.67 分，离散程度显著，8 名学生（9.1%）综合成绩不及格，与高分段学生差距超过 70 分。综合成绩偏度为 -3.113，呈严重左偏分布，平均分（76.67）低于中位数（80.0），低分学生拉低整体水平。

三是考核标准问题。平时成绩平均分为 85.99 分，显著高于期末成绩（68.00 分），且及格率达 100%，可能存在平时考核标准偏低的问题。填空题得分率仅 33.64%，与简答题（82.61%）、名词解释（80.28%）形成鲜明对比，反映基础知识教学存在短板。

四是学生学习问题。平时成绩高但期末成绩低的学生占比 35.2%（31 人），说明学生难以将平时积累的知识转化为考试能力。综合题得分率仅 63.58%，且

标准差达 3.57，学生在知识综合运用方面存在明显不足。

六、给同学们的学习建议

一是要重视平时的过程性学习积累。认真完成每一次平时作业、积极参与小组讨论、扎实做好实验实训等环节，不仅要关注得分情况，更要深入理解知识点之间的内在逻辑关联。例如，实验实训中的具体操作细节能够帮助巩固对期末理论考题的理解，从而避免平时学习与期末考核之间出现脱节现象，真正做到学用结合。

二是建立知识体系框架。综合题得分率低（63.58%）的核心原因是知识碎片化，难以形成系统性应用能力。建议每周日花 30 分钟用思维导图梳理当周学习内容：以章节主题为中心，向外延伸出核心知识点、关联概念、公式推导逻辑、典型例题等分支，标注知识点之间的因果关系或应用场景（例如“XX 公式可用于解决 XX 类型的综合题”）。完成后对照教材查漏补缺，确保框架覆盖所有关键内容，且逻辑清晰。定期复习思维导图，强化知识间的联系，逐步养成“用体系化思维解决综合问题”的习惯。

三是开展有针对性的期末高频题型训练。通过分析以往期末成绩中的失分题型，如综合应用题、简答题等，主动寻找同类题目进行专项练习。同时要注重总结各类题型的答题方法与规范，比如简答题可以采用“定义阐释+要点归纳+实例说明”的结构化应答方式，提升答题的准确性和完整性。

四是积极拓展课外学习资源与机会。对于学习能力较强的同学，可以充分利用优质的课外参考资料、慕课平台资源，或主动参与学科竞赛等活动。这不仅能弥补课堂学习挑战性不足的问题，还能有效提升知识综合应用和高阶思维能力，从而突破成绩瓶颈，实现学习水平的持续跃升。

七、教师在今后教学中应注意的问题

一是优化课程难度梯度设计。教师应在教学中设置具有层次性和挑战性的任务，兼顾基础巩固与能力拓展，满足不同水平学生的学习需求。可通过引入开放性问题、跨模块综合案例等方式提升课堂深度，激发学生探究兴趣，推动高阶思维发展。同时，在考核中适当增加创新性、综合性题型比例，引导学生从知识记忆向知识迁移转化，切实提升解决复杂问题的能力。

二是强化过程性评价的引导作用。教师应完善平时成绩评定机制，将思维深度、创新能力、合作质量等纳入考核维度，通过多元评价促进学生全面发展。同时，及时反馈作业与测试中的共性问题，帮助学生找准提升方向，增强学习针对性和实效性。

三是加强师生互动与个性化指导。教师应充分利用课内外时间，通过答疑、

座谈、一对一辅导等方式，及时了解学生学习中的实际困难，提供精准的学业支持。同时，鼓励学生主动反馈学习体验，形成双向促进的教学氛围，进一步提升教学质量和学习成效。

四是注重教学内容与现实情境的深度融合。教师可结合社会热点、科技前沿或学生生活实际设计教学案例，增强知识的代入感和应用价值，激发学生的学习内驱力。同时，鼓励学生开展项目式学习和探究实践，在真实问题解决中提升综合素养，实现从“学会”到“会学”的转变。