

# 计算机网络原理

## 第7章：网络安全

阮晓龙

13938213680 / rxl@hactcm.edu.cn  
<https://internet.hactcm.edu.cn>

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队  
河南中医药大学医疗健康信息工程技术研究所

2023.4

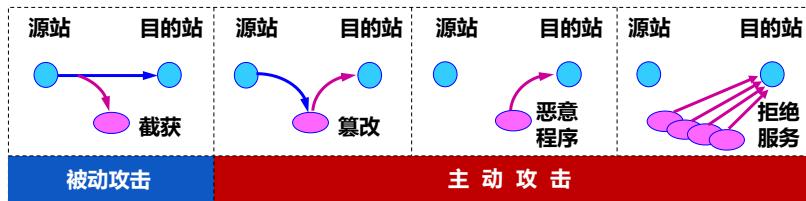
## 本章教学计划

- ✓ 网络安全问题概述
  - ✓ 两类密码体制
  - ✓ 鉴别
  - ✓ 密钥分配
  - ✓ 互联网使用的安全协议
- 基础理论
- 
- ✓ 系统安全：防火墙与入侵检测
  - ✓ 一些未来的发展方向
- 安全应用

## 1. 网络安全问题概述

1.1 计算机网络面临的安全性威胁

两大类威胁：被动攻击和主动攻击。



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.1 计算机网络面临的安全性威胁

### □ 被动攻击

- 指攻击者从网络上窃听他人的通信内容。
- 通常把这类攻击称为截获。
- 攻击者只是观察和分析某一个协议数据单元 PDU，以便了解所交换的数据的某种性质，但不干扰信息流。
- 这种被动攻击又称为流量分析 (traffic analysis)。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

# 1. 网络安全问题概述

## 1.1 计算机网络面临的安全性威胁

### □ 主动攻击

- **篡改**: 故意篡改网络上传送的报文。这种攻击方式有时也称为更改报文流。
- **恶意程序 (rogue program)**: 种类繁多，主要包括：计算机病毒、计算机蠕虫、特洛伊木马、逻辑炸弹、后门入侵、流氓软件等。
- **拒绝服务 DoS (Denial of Service)**:
  - 指攻击者向互联网上的某个服务器不停地发送大量分组，使该服务器无法提供正常服务，甚至完全瘫痪。
  - 分布式拒绝服务 DDoS:
    - 若从互联网上的成百上千的网站集中攻击一个网站，则称为分布式拒绝服务 DDoS (Distributed Denial of Service)。
    - 有时也把这种攻击称为网络带宽攻击或连通性攻击。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

# 1. 网络安全问题概述

## 1.1 计算机网络面临的安全性威胁

### □ 计算机网络通信安全的目标

- 对于主动攻击，可以采取适当措施加以检测。
- 对于被动攻击，通常是检测不出来的。
- **计算机网络通信安全的目标**:
  - 防止分析出报文内容和流量分析。
  - 防止恶意程序。
  - 检测更改报文流和拒绝服务。
- 对付被动攻击：**加密技术**。
- 对付主动攻击：**加密技术 + 鉴别技术**。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.2 安全的计算机网络

一个安全的计算机网络应达到四个目标

保密性

端点  
鉴别

信息的  
完整性

运行的  
安全性

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.2 安全的计算机网络

一个安全的计算机网络应达到四个目标

保密性

端点  
鉴别

信息的  
完整性

运行的  
安全性

- 只有信息的发送方和接收方才能懂得所发送信息的内容。
- 是网络安全通信的最基本的内容，也是对付被动攻击必须具备的功能。
- 需要使用各种密码技术。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.2 安全的计算机网络

一个安全的计算机网络应达到四个目标

保密性

端点  
鉴别

信息的  
完整性

运行的  
安全性

- 鉴别信息的发送方和接收方的真实身份。
- 在对付主动攻击中是非常重要的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.2 安全的计算机网络

一个安全的计算机网络应达到四个目标

保密性

端点  
鉴别

信息的  
完整性

运行的  
安全性

- 信息的内容未被篡改过。 ■ 在应对主动攻击中是必不可少的。
- 信息的完整性与端点鉴别往往是不可分割的。
- 鉴别同时包含了端点鉴别和报文完整性。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.2 安全的计算机网络

一个安全的计算机网络应达到四个目标

保密性

端点  
鉴别

信息的  
完整性

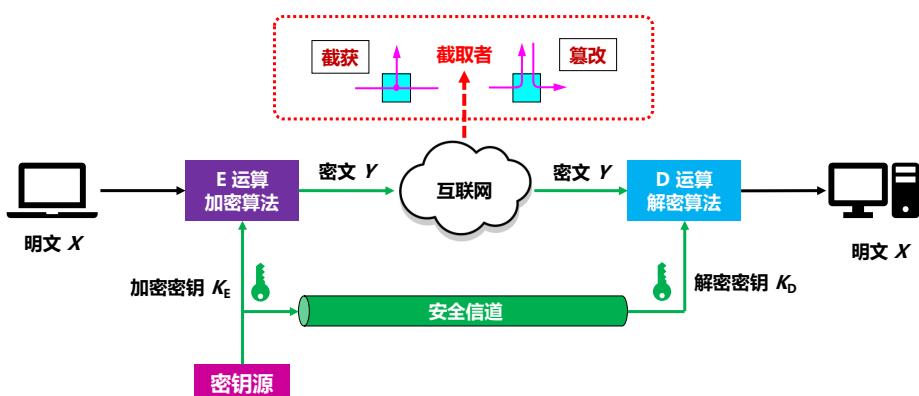
运行的  
安全性

- 系统能正常运行并提供服务。
- 访问控制 (access control) 对计算机系统的安全性是非常重要的。
- 必须对访问网络的权限加以控制，并规定每个用户的访问权限。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.3 数据加密模型



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.3 数据加密模型

### □ 密钥

- 加密和解密用的密钥 K (key) 是一串秘密的字符串（即比特串）。

- 明文通过加密算法 E 和加密密钥 K 变成密文Y:

$$Y = E_K(X)$$

- 接收端利用解密算法 D 运算和解密密钥 K 解出明文 X。解密算法是加密算法的逆运算。

$$D_K(Y) = D_K(E_K(X)) = X$$

- 加密密钥和解密密钥可以一样，也可以不一样。

- 密钥通常由密钥中心提供。

- 当密钥需要向远地传送时，一定要通过另一个安全信道。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.3 数据加密模型

### □ 一些重要概念

- 密码编码学 (cryptography) :

- 密码体制的设计学。

- 密码分析学 (cryptanalysis) :

- 在未知密钥的情况下从密文推演出明文或密钥的技术。

- 密码编码学与密码分析学合起来即为**密码学 (cryptology)**。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 1. 网络安全问题概述

1.3 数据加密模型

□ 一些重要概念

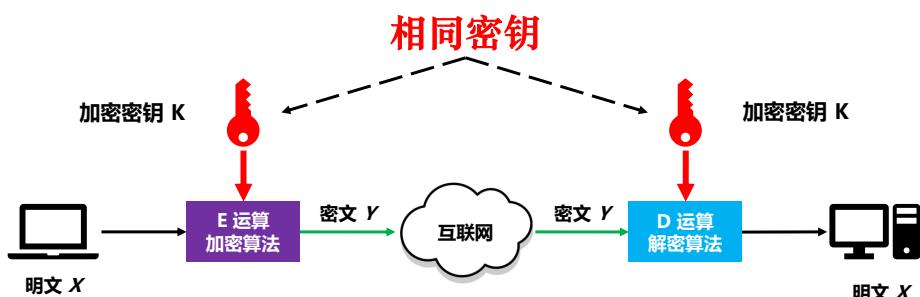
- 如果不论截取者获得了多少密文，但在密文中都没有足够的信息来唯一地确定出对应的明文，则这一密码体制称为无条件安全的，或称为理论上是不可破的。
- 如果密码体制中的密码不能被可使用的计算资源破译，则这一密码体制称为在计算上是安全的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

2.1 对称密钥密码体制

**对称密钥密码体制：加密密钥与解密密钥都使用相同密钥的密码体制**



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.1 对称密钥密码体制

#### □ 数据加密标准 DES

- DES 属于对称密钥密码体制，是一种分组密码。
- 在加密前，先对整个明文进行分组，每个组长度为 64 位。
- 然后对每一个 64 位二进制数据进行加密处理，产生一组 64 位密文数据。
- 最后将各组密文串接起来，即得出整个的密文。
- 使用的密钥为 64 位（实际密钥长度为 56 位，有 8 位用于奇偶校验）。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.1 对称密钥密码体制

#### □ DES 的保密性

- 仅取决于对密钥的保密，其算法是公开的。
- 严重问题：**DES 密钥长度较短**。
- 现在已设计出搜索 DES 密钥的专用芯片。
  - 56 位 DES 已不再认为是安全的了。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

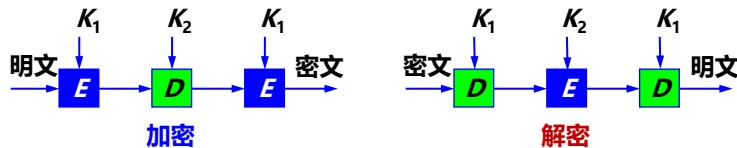
## 2. 两类密码体制

2.1 对称密钥密码体制

□ 三重 DES

- 使用两个 56 位的密钥。
- 把一个 64 位明文用一个密钥加密，再用另一个密钥解密，然后再使用第一个密钥加密，即

$$Y = \text{DES}_{K_1}(\text{DES}^{-1}_{K_2}(\text{DES}_{K_1}(X)))$$



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

2.1 对称密钥密码体制

□ 高级加密标准 AES

- 2002 年成为美国政府加密标准。现在是 ISO/IEC 18033-3 标准。
- **高级加密标准 AES** (Advanced Encryption Standard) 是一种分组密码，分组长度为 128 位。
- 有三种加密标准，其密钥分别为 128 位、192 位和 256 位。
- 加密步骤复杂，运算速度比 3DES 快得多，安全性也大大加强。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.2 公钥密码体制

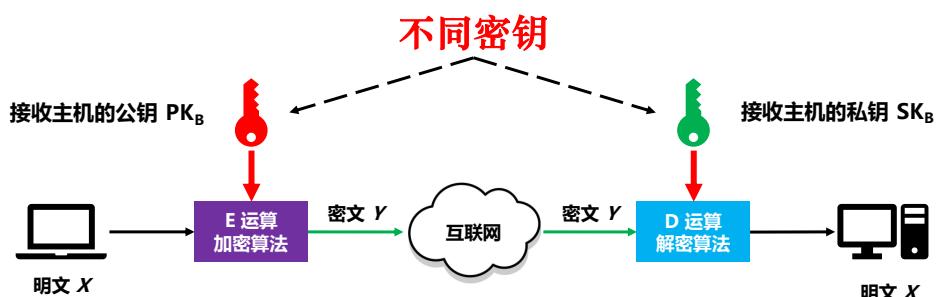
- 又称为公开密钥密码体制。
- 使用不同的加密密钥与解密密钥。
- 这种加密体制又称为**非对称密钥密码体制**。
- 公钥密码体制产生的主要原因：
  1. 对称密钥密码体制的密钥分配问题。
  2. 对数字签名的需求。
- 典型：RSA 体制，一种基于数论中的大数分解问题的体制。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.2 公钥密码体制

**非对称密钥密码体制：加密密钥与解密密钥使用不同密钥的密码体制**



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.2 公钥密码体制

#### □ 加密密钥与解密密钥

- 加密密钥 PK (public key, 即公钥) : 公开。
- 解密密钥 SK (secret key, 即私钥或秘钥) : 需要保密。
- 加密算法 E 和解密算法 D : 公开。
- 虽然私钥 SK 是由公钥 PK 决定的, 但却不能根据 PK 计算出 SK。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.2 公钥密码体制

#### □ 公钥算法的特点

1. 密钥对产生器产生出接收者 B 的一对密钥:
  - 加密密钥  $PK_B$  和解密密钥  $SK_B$ 。
  - 加密密钥  $PK_B$  就是接收者 B 的公钥, 向公众公开。
  - 解密密钥  $SK_B$  就是接收者 B 的私钥, 对其他任何人都保密。
2. 发送者 A 用 B 的公钥  $PK_B$  对明文 X 加密 (E 运算), 然后发送给 B。

$$Y = E_{PK_B}(X)$$

接收者 B 用自己的私钥  $SK_B$  解密 (D 运算), 即可恢复出明文:

$$D_{SK_B}(Y) = D_{SK_B}(E_{PK_B}(X)) = X$$

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.2 公钥密码体制

□ 公钥算法的特点

3. 从已知的  $PK_B$  实际上不可能推导出  $SK_B$ , 即从  $PK_B$  到  $SK_B$  是“计算上不可能的”。
4. 加密密钥是公开的, 但不能用来解密, 即

$$D_{PK_B}(E_{PK_B}(X)) \neq X$$

5. 加密和解密运算可以对调, 即加密和解密是互逆的:

$$E_{PK_B}(D_{SK_B}(X)) = D_{SK_B}(E_{PK_B}(X)) = X$$

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 2. 两类密码体制

### 2.3 两类密码体制的不同

□ 公开密钥与对称密钥的区别

■ 使用对称密钥:

- 在通信信道上可以进行一对一的双向保密通信。
- 这种保密通信仅限于持有此密钥的双方。

■ 使用公开密钥:

- 在通信信道上可以是多对一的单向保密通信。
- 例如: 很多用户都向同一个网站发送各自的信用卡信息。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

任何加密方法的安全性取决于密钥的长度，  
以及攻破密文所需的计算量。



### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

- 鉴别 (authentication) 是网络安全中一个很重要的问题。

##### 实体鉴别

- 鉴别发信者，防止冒充者。
- 实体：发信的人或进程。
- 也常称为端点鉴别。

##### 鉴别报文的完整性

- 报文未被他人篡改过。

报文鉴别通常包含：鉴别报文的发送者，鉴别报文的完整性。

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

- 鉴别 (authentication) 是网络安全中一个很重要的问题。

##### 鉴别与加密不同

- 加密可以实现鉴别。
- 但许多报文不需要加密，但需要鉴别。

##### 鉴别与授权不同

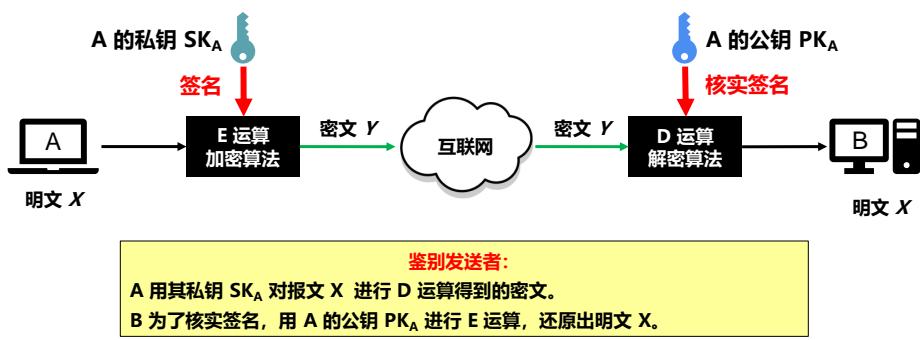
- 授权 (authorization) 涉及的问题是：所进行的过程是否被允许（如是否可以对某文件进行读或写）。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

- 用数字签名进行鉴别（原理）

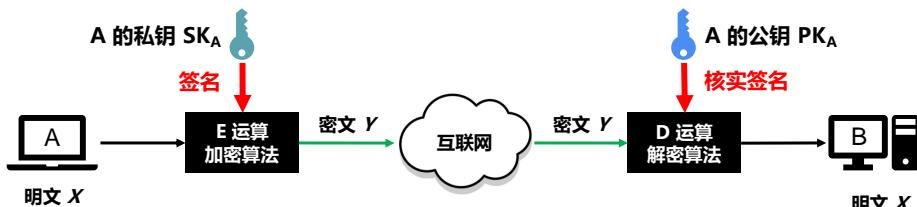


河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

3.1 报文鉴别

- 用数字签名进行鉴别（原理）

**鉴别报文：**

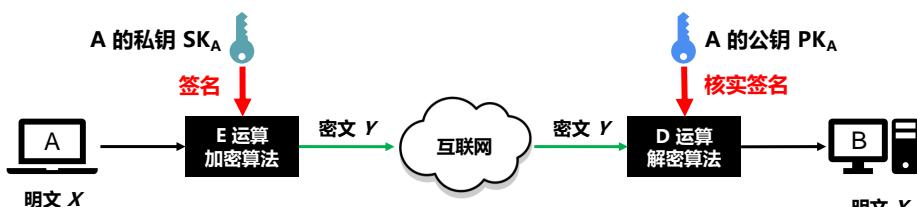
由于无法得到并使用 A 的私钥  $SK_A$  对报文  $X$  进行 D 运算，B 对收到的报文进行核实签名的 E 运算，将会得出不可读的明文，可以发现报文已被篡改过。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

3.1 报文鉴别

- 用数字签名进行鉴别（原理）

**不可否认：**

A 要抵赖曾发送报文给 B，B 可把  $X$  及  $D_{SK_A}(X)$  出示给进行公证的第三者。  
第三者很容易用  $PK_A$  去证实 A 确实发送  $X$  给 B。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

3.1 报文鉴别

- 用数字签名进行鉴别（原理）



#### 数字签名的三个功能：

- 实体鉴别：证明来源。  
报文鉴别：防篡改，保证完整性。  
不可否认：防抵赖。

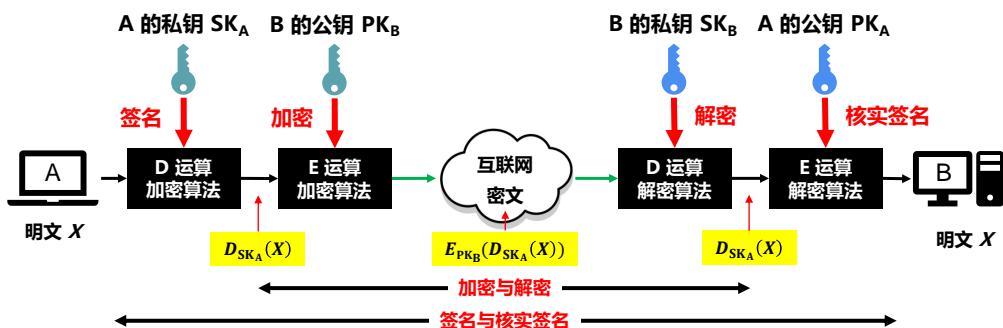
关键：  
没有其他人能够持有 A 的私钥  $SK_A$ 。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

3.1 报文鉴别

#### 可保证机密性的数字签名



- 先后进行两次 D 运算和两次 E 运算，运算量太大，花费非常多的 CPU 时间。
- 目前普遍使用开销小得多的对称密钥加密。
- 要实现数字签名必须使用公钥密码，但一定要设法减小公钥密码算法的开销。

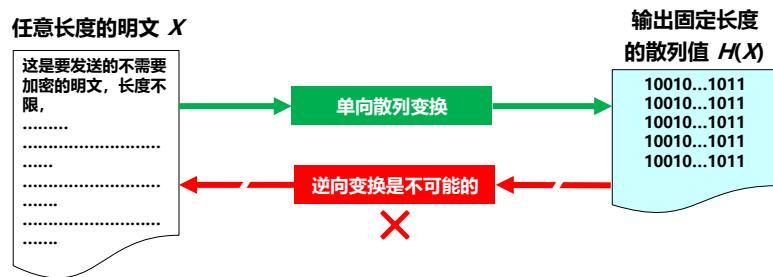
河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

- 密码散列函数

**密码散列函数是单向的**



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

- 密码散列函数

- MD5 算法

- MD5 的设计者 Rivest 曾提出一个猜想:

- 根据给定的 MD5 报文摘要代码, 要找出一个与原来报文有相同报文摘要的另一报文, 其难度在计算上几乎是不可能的。

- 基本思想:

- 用足够复杂的方法, 使报文摘要代码中的每一位都与原来报文中的每一位有关。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

##### □ 密码散列函数

###### ■ MD5 算法计算步骤

- ① 附加：把任意长的报文按模  $2^{64}$  计算其余数（64位），追加在报文的后面。
- ② 填充：在报文和余数之间填充 1~512 位，使得填充后的总长度是 512 的整数倍。填充的首位是 1，后面都是 0。



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

##### □ 密码散列函数

###### ■ MD5 算法计算步骤

- ③ 分组：把追加和填充后的报文分割为多个 512 位的数据块，每个 512 位的报文数据再分成 4 个 128 位的数据块。
- ④ 计算：将 4 个 128 位的数据块依次送到不同的散列函数进行 4 轮计算。每一轮又都按 32 位的小数据块进行复杂的运算。一直到最后计算出 MD5 报文摘要代码（128 位）。



在2004年，中国学者王小云发表了轰动世界的密码学论文，证明可以用系统的方法找出一对报文，这对报文具有相同的 MD5 报文，而这仅需 15 分钟，或不到 1 小时。  
MD5 的安全性就产生了动摇。随后，又有许多学者开发了对 MD5 实际的攻击。  
MD5 最终被安全散列算法 SHA 标准所取代。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 3. 鉴别

### 3.1 报文鉴别

#### □ 密码散列函数

##### ■ 安全散列算法 SHA-1

- 安全散列算法 SHA (Secure Hash Algorithm)：由美国标准与技术协会 NIST 提出的一个散列算法系列。
- 和 MD5 相似，但其散列值的长度为 160 位。
- SHA-1 也是先把输入报文划分为许多 512 位长的数据块，然后经过复杂运算后得出散列值。



但 SHA-1 后来也被证明其实际安全性并未达到设计要求。

SHA-1 曾被王小云教授的研究团队攻破。

谷歌也宣布了攻破 SHA-1 的消息。

许多组织都已纷纷宣布停用 SHA-1。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 3. 鉴别

### 3.1 报文鉴别

#### □ 密码散列函数

##### ■ 安全散列算法 SHA-1

- SHA-1 已被 SHA-2、SHA-3 所替代。
- SHA-2 的多种变型：
  - SHA-224, SHA-256, SHA-384, SHA-512。
- SHA-3 的多种变型：
  - SHA3-224, SHA3-256, SHA3-384, SHA3-512。
  - SHA-3 采用了与 SHA-2 完全不同的散列函数。

目前，密码学家尚无法把一个任意已知的报文 X，篡改为具有同样 MD5 或 SHA-1 散列值的另一报文 Y。

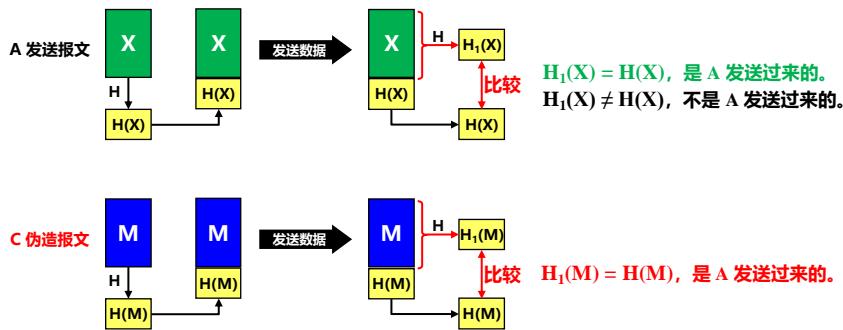
河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

□ 用报文鉴别码实现报文鉴别

- 散列函数问题：可以防篡改，但不能防伪造，不能真正实现报文鉴别。



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

□ 用报文鉴别码实现报文鉴别

- 散列函数问题：可以防篡改，但不能防伪造，不能真正实现报文鉴别。

- 解决方法：采用报文鉴别码 MAC。

- 把双方共享的密钥 K 与报文 X 进行拼接，然后进行散列运算。

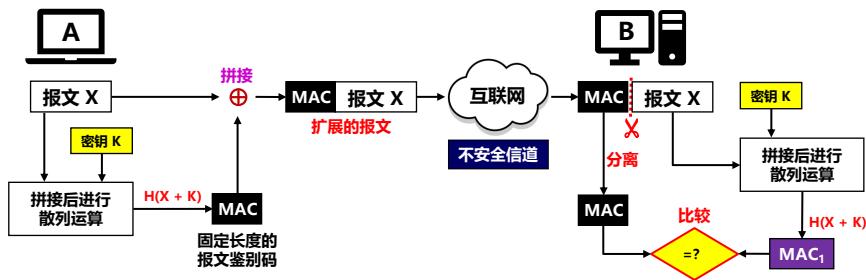
- 散列运算得出的结果为固定长度的 H(X + K)，称为报文鉴别码 MAC (Message Authentication Code)。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

##### 用报文鉴别码 MAC 鉴别报文



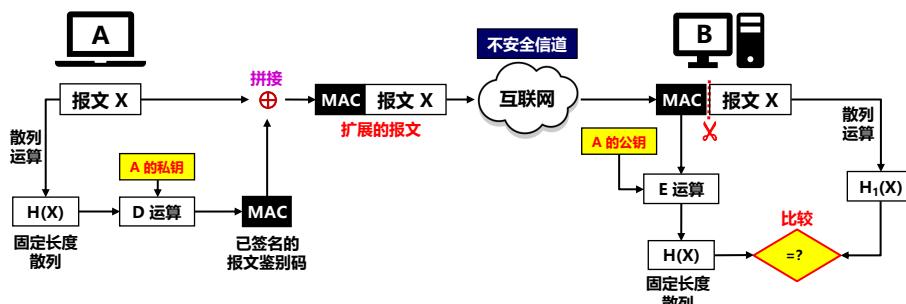
- 只要入侵者不掌握密钥  $K$ ，就无法伪造 A 发送的报文（因为无法伪造 A 的 MAC）。
- 鉴别过程并没有执行加密算法，消耗的计算资源少。
- 这样的报文鉴别码称为数字签名或数字指纹。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

##### 使用已签名的报文鉴别码 MAC 对报文鉴别



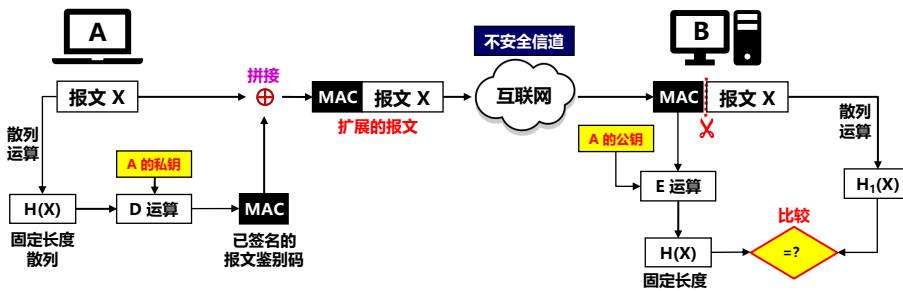
- 没有对报文进行加密，而是对很短的散列  $H(X)$  进行 D 运算。
- 入侵者没有 A 的私钥，因此不可能伪造出 A 发出的报文。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.1 报文鉴别

##### 使用已签名的报文鉴别码 MAC 对报文鉴别



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

如何分发共享密钥 K?

采用公钥系统

### 3. 鉴别

#### 3.2 实体鉴别

□ 实体鉴别与报文鉴别不同。

□ **报文鉴别**:

- 对每一个收到的报文都要鉴别报文的发送者。

□ **实体鉴别**:

- 在系统接入的全部持续时间内，对和自己通信的对方实体只需验证一次。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.2 实体鉴别

□ 最简单的实体鉴别过程

- 使用共享的对称密钥  $K_{AB}$  实现实体鉴别。



- 存在明显漏洞: **不能抵抗重放攻击**。

□ 重放攻击 (replay attack):

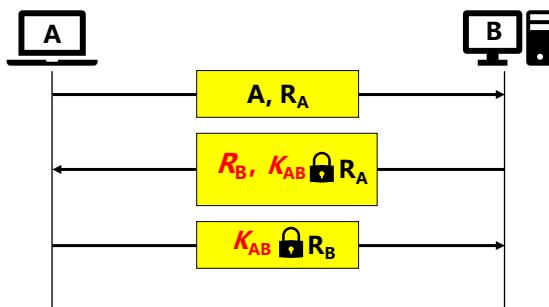
- 入侵者 C 不需要破译报文，而是直接把由 A 加密的报文发送给 B，使 B 误认为 C 就是 A。
- B 就会向伪装成 A 的 C 发送许多本来应当发给 A 的报文。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.2 实体鉴别

- 使用不重数进行实体鉴别。



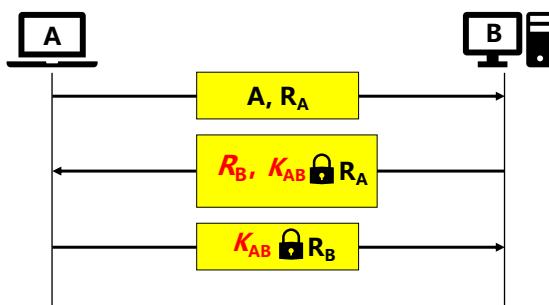
- 不重数 (nonce)**：是一个不重复使用的大随机数，即“一次一数”。
- 由于不重数不能重复使用，所以 C 在进行重放攻击时无法重复使用所截获的不重数。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

#### 3.2 实体鉴别

- 使用**公钥体制**进行不重数鉴别。



- 在使用公钥密码体制时，可以对不重数进行签名鉴别。
- 使用公钥核实签名。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

3.2 实体鉴别

□ 假冒攻击

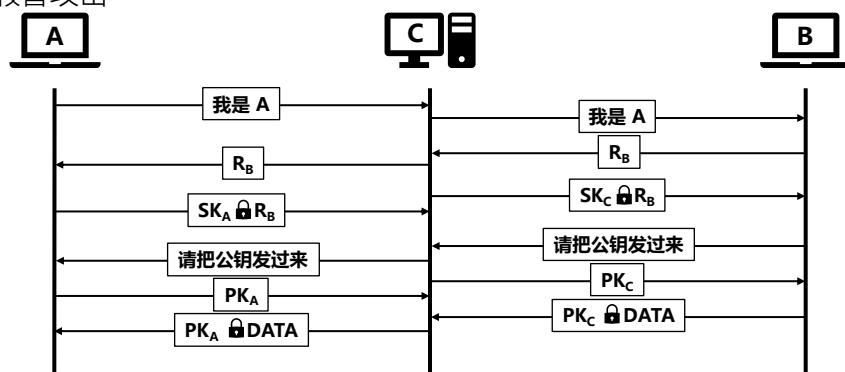
- C 冒充是 A，发送报文给 B，说：“我是 A”。
- B 选择一个不重数 RB，发送给 A，但被 C 截获了。
- C用自己的私钥 SKC 冒充是 A 的私钥，对 RB 加密，并发送给 B。
- B 向 A 发送报文，要求对方把解密用的公钥发送过来，但这报文也被 C 截获了。
- C 把自己的公钥 PKC 冒充是 A 的公钥发送给 B。
- B 用收到的公钥 PKC 对收到的加密的 RB 进行解密，其结果当然正确。于是 B 相信通信的对方是 A，接着就向 A 发送许多敏感数据，但都被 C 截获了。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

### 3. 鉴别

3.2 实体鉴别

□ 假冒攻击



**公钥的分配以及认证公钥的真实性是一个非常重要的问题**

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

- 密钥分配的基本概念：
  - 安全性：
    - 完全基于密钥的安全保护上。
  - 密钥管理包括：
    - 密钥的产生、分配、注入、验证和使用。
    - 密钥分配是密钥管理中最大的问题。
    - 密钥必须通过最安全的通路进行分配。
      - 网外分配方式：派非常可靠的信使携带密钥分配给互相通信的用户。
      - 网内分配方式：密钥自动分配。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

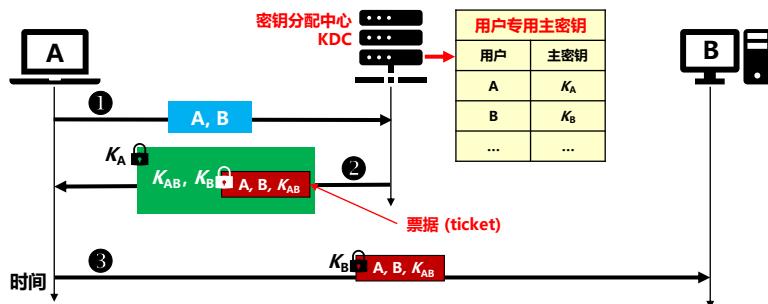
### 4.1 对称密钥的分配

- 常用方式：设立密钥分配中心 KDC (Key Distribution Center)。
  - KDC 任务：
    - 给需要进行秘密通信的用户临时分配一个会话密钥（仅使用一次）。
    - 用户 A 和 B 都是 KDC 的登记用户，并已经在 KDC 的服务器上安装了各自和 KDC 进行通信的主密钥（master key） $K_A$  和  $K_B$ 。
  - 主密钥可简称为密钥。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

4.1 对称密钥的分配

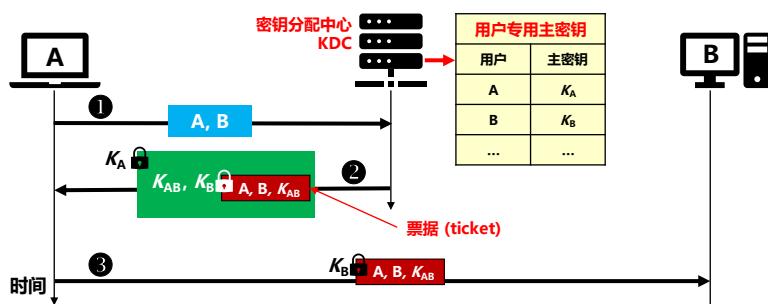
KDC 对会话密钥  $K_{AB}$  的分配

注意：在网络上传送密钥时，都是经过加密的。解密用的密钥都不在网上传送。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

4.1 对称密钥的分配

KDC 对会话密钥  $K_{AB}$  的分配

- 为防止重放攻击，KDC 还可在报文中加入时间戳。
- 会话密钥  $K_{AB}$  是一次性的，因此保密性较高。
- KDC 分配给用户的密钥  $K_A$  和  $K_B$ ，应定期更换，以减少攻击者破译密钥的机会。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.1 对称密钥的分配

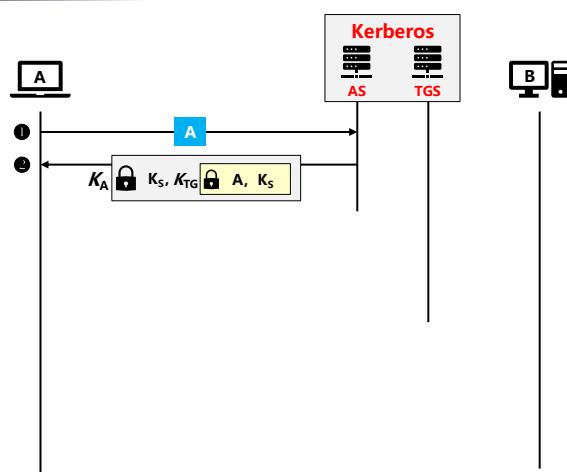
- 对称密钥分配协议：Kerberos
  - 目前最出名的是 Kerberos V5。
  - 既是鉴别协议，同时也是 KDC，是互联网建议标准。
  - 使用比 DES 更加安全的高级加密标准 AES 进行加密。
  - 使用两个服务器：
    - 鉴别服务器 AS (Authentication Server)
    - 票据授予服务器 TGS (Ticket-Granting Server)。
  - 只用于客户与服务器之间的鉴别，不用于人对人的鉴别。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.1 对称密钥的分配

**Kerberos  
工作原理**

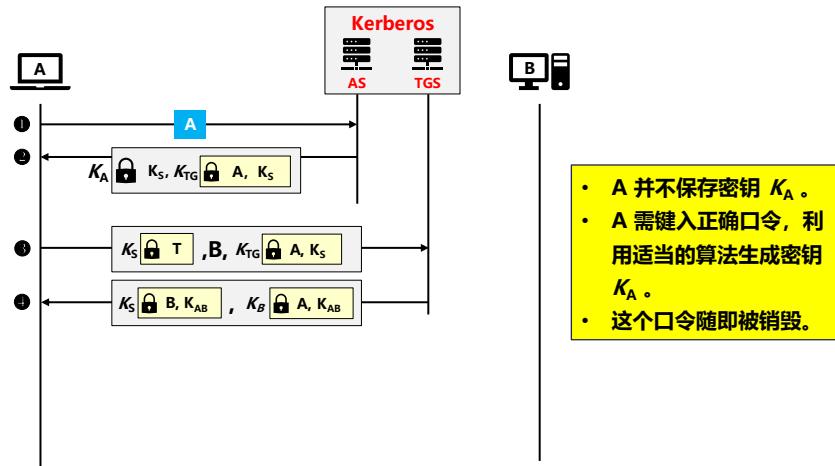


河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.1 对称密钥的分配

Kerberos  
工作原理

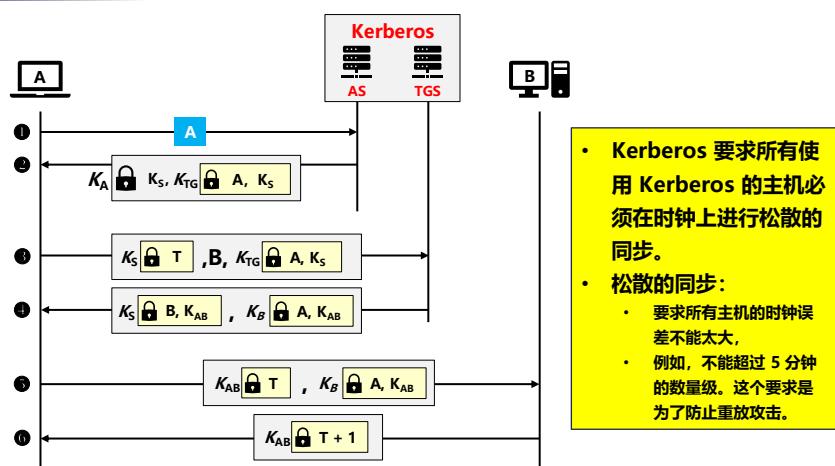


河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.1 对称密钥的分配

Kerberos  
工作原理



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

- 在公钥密码体制中，如果每个用户都具有其他用户的公钥，就可实现安全通信。
- 但不能随意公布用户的公钥，因为：
  - 无法防止假冒和欺骗。
  - 使用者也无法确定公钥的真正拥有者。
- 方法：
  - 借助可信任的第三方机构。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

- 认证中心 CA (Certification Authority)



- 中国人民银行联合12家银行建立的金融 CFCA 安全认证中心
- 中国电信认证中心 (CTCA)
- 海关认证中心 (SCCA)
- 国家外贸部 EDI 中心建立的国富安 CA 安全认证中心
- 广东电子商务认证中心 (广东CA) 为首的“网证通”认证体系
- SHECA (上海CA) 为首的 UCA 协卡认证体系

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

- 数字证书 (digital certificate)
  - 有时也简称为证书。
  - 是对公钥与其对应的实体 (人或机器) 进行绑定的一个证明，因此它常称为公钥证书。
    - 每个证书中写有公钥及其拥有者的标识信息（例如：人名、地址、电子邮件地址或 IP 地址等）。
    - 更重要的是：证书中有 CA 使用自己私钥的数字签名。
    - 把 CA 的数字签名和未签名的 B 的证书放在一起，就最后构成了已签名的 B 的数字证书。
    - 证书被 CA 进行了数字签名，是不可伪造的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

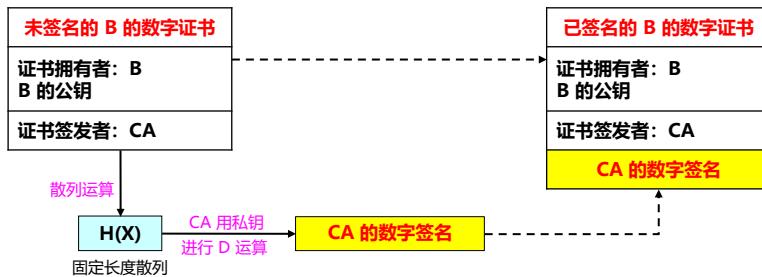
- 数字证书 (digital certificate)
  - 任何用户都可从可信任的地方（如代表政府的报纸）获得认证中心 CA 的公钥，以验证证书的真伪。
  - 数字证书是公开的，不需要加密。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

已签名的 B 的数字证书的产生过程



**核实：**

- A拿到B的数字证书后，使用数字证书上给出的CA的公钥，对数字证书中CA的数字签名进行E运算，得出一个数值。
- 再对B的数字证书(CA数字签名除外的部分)进行散列运算，又得出一个数值。比较这两个数值。
- 若一致，则数字证书是真的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

#### X.509 数字证书

- 数字证书的格式必须标准化。
- ITU-T制定了X.509协议标准，描述证书的结构。
- IETF采用X.509 V3作为互联网的建议标准。
- X.509称为互联网公钥基础结构PKI (Public Key Infrastructure)。

版本号	区分 X.509 不同版本
序列号	CA发放，唯一
签名算法	签署证书所使用的算法和参数
发行者	签发者的唯一标识符
有效期	包括起始时间和终止时间
主体名(或主题名)	公钥和数字证书拥有者的唯一标识符
公钥	数字证书拥有者的公钥和使用算法的标识符
发行者ID	任选，唯一，标识发行者
主体ID	任选，唯一，标识证书持有者
扩展域	扩充信息
认证机构签名	用 CA 私钥对证书签名

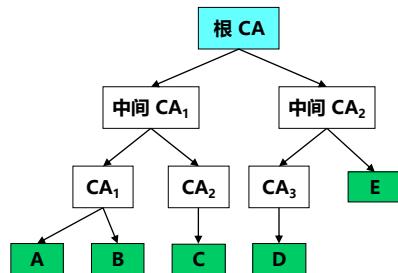
河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

□ X.509 数字证书的认证系统

- X.509 提出：把多级认证中心链接起来的，构成一个树状的认证系统。
- 末端是用户。
- 最高一级的认证中心都称为根认证中心（Root CA），是公认可信的认证中心（或无条件信任的），且其公钥是公开的。
- 可以有不止一个根 CA。
- 从根 CA 向下的所有链接都称为信任链。

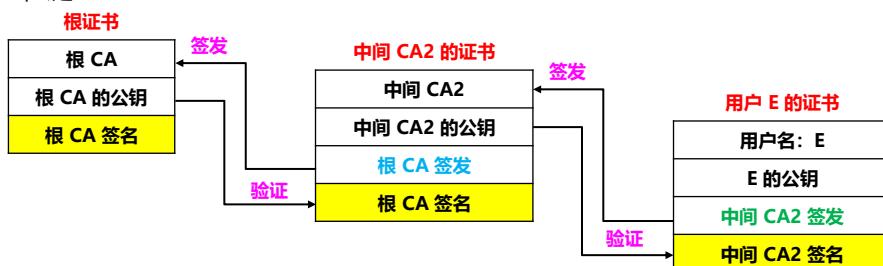


河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

□ 证书链



- 与信任链对应的是证书链。
- 最顶层的根证书的数字签名是自签名的（即自己的私钥给自己签名）。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

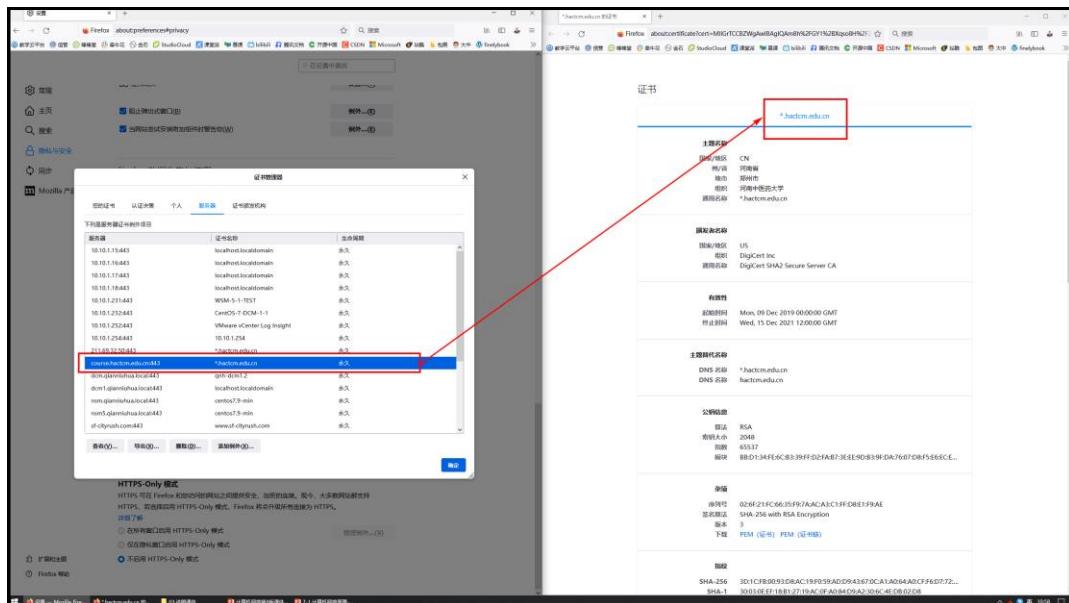
## 4. 密钥分配

### 4.2 公钥的分配

#### 证书撤销与更新

- 证书不是永久有效，它可以过期，也可以被吊销。
- 每一个 CA 应当有一个公布于众的、用本 CA 的私钥签名的证书撤销名单，并定期更新。
- 有很多原因导致证书被吊销，例如：
  - ① 用户私钥被盗或遗失。
  - ② 用户不再被该 CA 认证。
  - ③ CA 签署用户证书的私钥被泄漏。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>



## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

- IP 几乎不具备任何安全性，不能保证：
  - ① 数据机密性
  - ② 数据完整性
  - ③ 数据来源认证
- 由于其在设计和实现上存在安全漏洞，使各种攻击有机可乘。
  - 例如：攻击者很容易构造一个包含虚假地址的 IP 数据报。
- IPsec 提供了标准、健壮且包含广泛的机制保证 IP 层安全。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

- IPsec 协议族
  - IPsec: IP security, IP 安全。
  - IPsec 不是一个单一协议，而是能够在 IP 层提供互联网通信安全的协议族。
  - IPsec 是个框架：
    - 允许通信双方选择合适的算法和参数（例如，密钥长度）。
    - 为保证互操作性，IPsec 还包含了所有 IPsec 都必须实现的一套加密算法。
  - IPsec 支持 IPv4 和 IPv6。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

□ IPsec 协议族

■ IPsec 由三部分组成

□ IP 安全数据报格式: 两个协议

- 鉴别首部 AH (Authentication Header) 协议
  - AH 协议提供源点鉴别和数据完整性, 但不能保密。
- 封装安全有效载荷 ESP (Encapsulation Security Payload) 协议
  - ESP 协议提供源点鉴别、数据完整性和保密。
  - AH 协议的功能都已包含在 ESP 协议中, 使用 ESP 协议就可以不使用 AH 协议。
  - 使用 ESP 或 AH 协议的 IP 数据报称为 IP 安全数据报 (或 IPsec 数据报)。

□ 加密算法: 三个协议

□ 互联网密钥交换 IKE (Internet Key Exchange) 协议

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

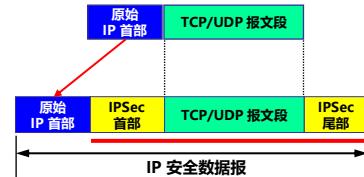
## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

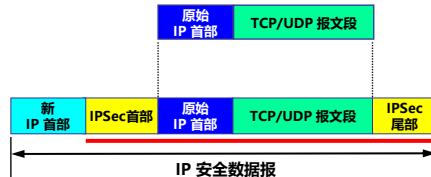
□ IPsec 协议族

■ IP 安全数据报有两种工作方式

原始 IP 数据报



原始 IP 数据报



- 在整个运输层报文段的前后分别添加若干控制信息, 再加上新的 IP 首部。
- 适合于主机到主机之间的安全传送。
- 需要使用 IPsec 的主机都运行 IPsec 协议。
- 隧道方式常用来实现虚拟专用网 VPN。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

- IPsec 协议族
  - IP 安全数据报有两种工作方式
    - IP 安全数据报的 IP 首部是不加密的。
    - 无论使用哪种方式，最后得出的 IP 安全数据报的 IP 首部都是不加密的。
    - 安全数据报：指数据报的数据部分是经过加密的，并能够被鉴别的。
    - 通常把数据报的数据部分称为数据报的有效载荷 (payload)。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

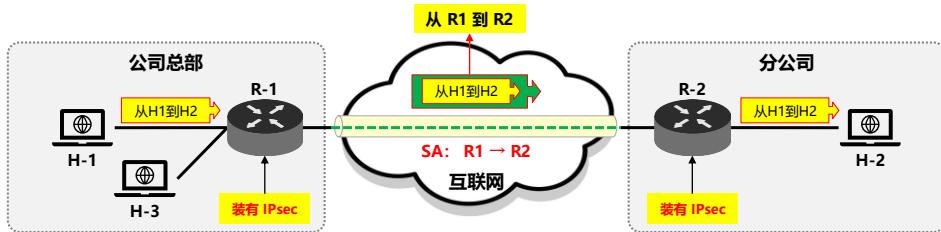
- 安全关联
  - 在发送 IP 安全数据报之前，在源实体和目的实体之间必须创建一条网络层的逻辑连接。此逻辑连接叫做安全关联 SA (Security Association)。
  - IPsec 把传统互联网无连接的网络层转换为具有逻辑连接的网络层。
  - 安全关联的特点：
    - 安全关联是从源点到终点的**单向连接**，它能够提供安全服务。
    - 在安全关联 SA 上传送的就是 IP 安全数据报。
    - 如要进行双向安全通信，则两个方向都需要建立安全关联。
    - 若 n 个员工进行双向安全通信，**共需要创建  $(2 + 2n)$  条安全关联 SA**。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.1 网络层安全协议

### 路由器 R-1 到 R-2 的安全关联 SA



- 假定公司总部的主机 H-1 要和分公司的主机 H-2 通过互联网进行安全通信。
- 公司总部与分公司之间的安全关联 SA 是在路由器 R<sub>1</sub> 和 R<sub>2</sub> 之间建立的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.1 网络层安全协议

### 主机 H-1 到 H-3 之间的通信



- 假定公司总部的主机 H-1 要和内部的主机 H-3 进行通信。
- 由于都在公司内部，不需要加密，因此不需要建立安全关联。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.1 网络层安全协议



- 若公司总部的主机 H1 要和某外地业务员的主机 H2 进行安全通信。
- 需要在公司总部的路由器 R1 和外地业务员的主机 H2 建立安全关联 SA。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.1 网络层安全协议

### □ 安全关联

- 安全关联 SA 包括的状态信息：
  - 一个 32 位的连接标识符，称为安全参数索引 SPI (Security Parameter Index)。
  - 安全关联 SA 的源点和终点的 IP 地址（例如路由器 R1 和 R2 的 IP 地址）。
  - 所使用的加密类型（例如，DES 或 AES）。
  - 加密使用的密钥。
  - 完整性检查的类型（例如，使用报文摘要 MD5 或 SHA-1 的报文鉴别码 MAC）。
  - 鉴别使用的密钥。

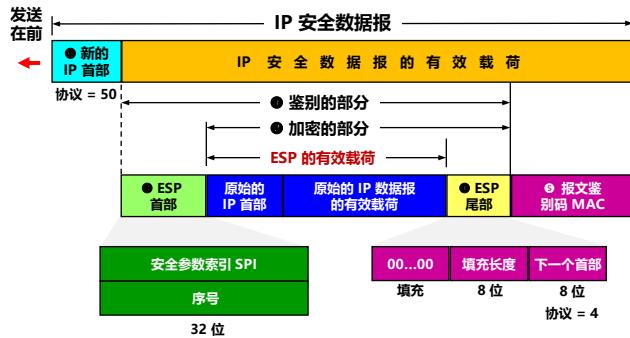
河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

#### □ IP 安全数据报的格式

##### 隧道方式下的 IP 安全数据报的格式



##### 注意:

- ✓ 对于路由器 R<sub>1</sub> 到 R<sub>2</sub> 的安全关联 SA, 在“原始的 IP 首部”中, 用主机 H<sub>1</sub> 和 H<sub>2</sub> 的 IP 地址分别作为源地址和目的地址。
- ✓ 在 IP 安全数据报的“新的 IP 首部”中, 用路由器 R<sub>1</sub> 和 R<sub>2</sub> 的 IP 地址分别作为源地址和目的地址。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.1 网络层安全协议

#### □ IPsec 的其他构件

##### ■ 互联网密钥交换 IKE

- 非常复杂。互联网的正式标准 [RFC 7296]。

##### ▫ IKEv2 以另外三个协议为基础:

- ① Oakley: 密钥生成协议 [RFC 2412]。
- ② 安全密钥交换机制 SKEME (Secure Key Exchange Mechanism): 用于密钥交换的协议。它利用公钥加密来实现密钥交换协议中的实体鉴别。
- ③ 互联网安全关联和密钥管理协议 ISAKMP (Internet Secure Association and Key Management Mechanism): 用于实现 IKE 中定义的密钥交换, 使 IKE 的交换能够以标准化、格式化的报文创建安全关联 SA。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

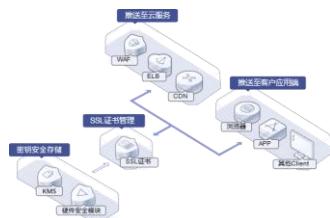
## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

- 运输层广泛使用以下两个安全协议：

**安全套接字层 SSL  
(Secure Socket Layer)**

**运输层安全 TLS  
(Transport Layer Security)**



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

- 协议 TLS 的要点

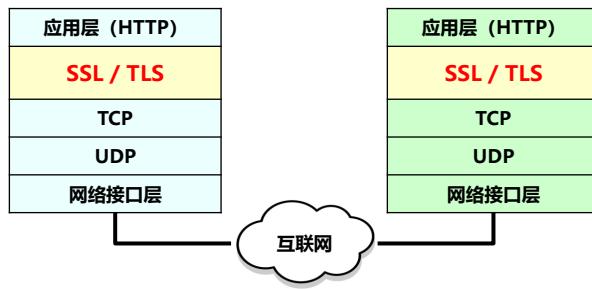
- 安全套接层 SSL 由 Netscape 于 1994 年开发，广泛应用于基于万维网的各种网络应用（但不限于万维网应用）。
- SSL 作用在端系统应用层的 HTTP 和运输层之间，在 TCP 之上建立起一个安全通道，为通过 TCP 传输的应用层数据提供安全保障。
- 1999 年，IETF 在 SSL 3.0 基础上设计了 TLS 1.0，为所有基于 TCP 的网络应用提供安全数据传输服务。
- 2018 年 8 月，IETF 发布了经历了 28 个草案后才通过的最新版本 TLS 1.3 [RFC 8446, 建议标准]（不向后兼容）。
- 2020 年，旧版本 TLS 1.0/1.1 均被废弃。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

协议 TLS 的位置



- 在发送方：TLS 接收应用层的数据，对数据进行加密，然后把加密后的数据送往 TCP 套接字。
- 在接收方：TSL 从 TCP 套接字读取数据，解密后把数据交给应用层。

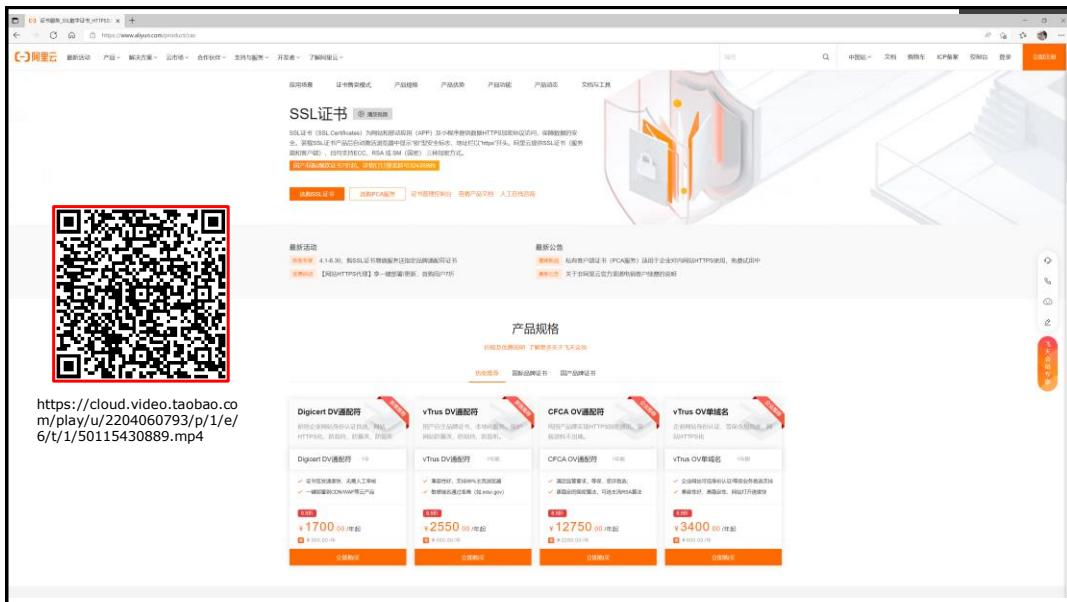
河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

- TLS 与应用层协议独立无关
  - TLS 提供了一个简单的带有套接字的应用程序接口 API，与 TCP 的 API 相似。
  - 应用层使用 TLS 最多的就是 HTTP。
    - TLS 可用于任何应用层协议。
    - 应用程序 HTTP 调用 TLS 对整个网页进行加密时，网页上会提示用户，在网址栏原来显示 http 的地方，现在变成了 https。
    - s 代表 security，表明现在使用的是提供安全服务的 HTTP 协议（TCP 的 HTTPS 端口号是 443，而不是平时使用的端口号 80）。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>



88

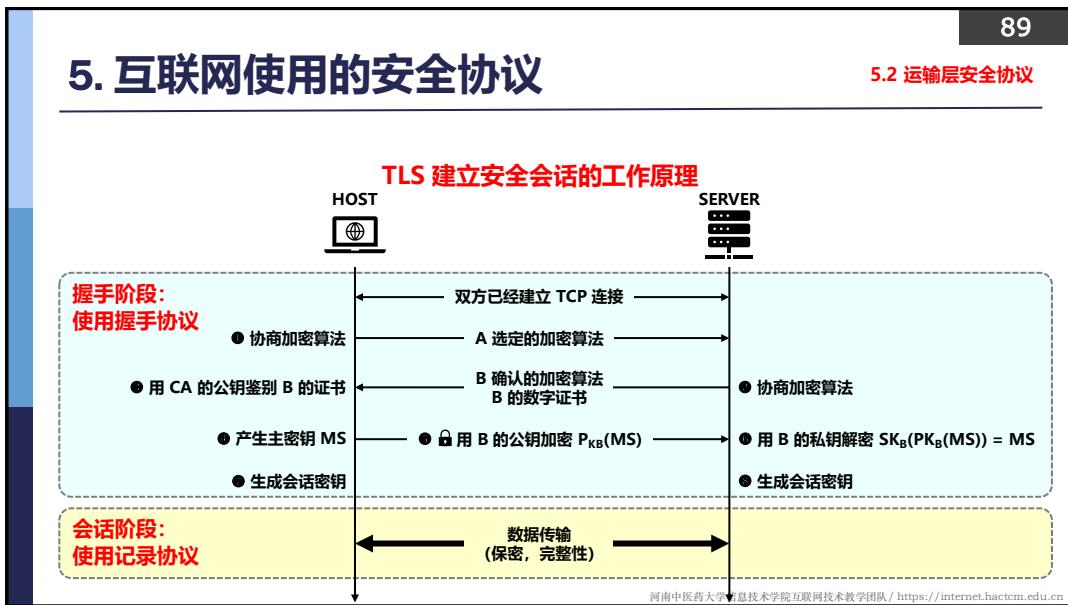
## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

- 协议 TLS 具有双向鉴别的功能
  - 常用单向鉴别：客户端（浏览器）需要鉴别服务器，确信即将访问的网站服务器是安全和可信的。
  - 两个前提：
    - ① 服务器需要有一个有效的 CA 证书来证明自己。
    - ② CA 证书是运输层安全协议 TLS 的基石。
    - ③ 浏览器应具有一些手段来证明服务器是安全和可信的。
  - 建立安全会话两个阶段：
    - ① 握手阶段：使用握手协议
    - ② 会话阶段：使用记录协议

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议



## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

- TLS 的握手阶段：验证服务器，生成会话阶段所需的共享密钥

#### 1. 协商加密算法。

- ❶ 浏览器 A 向服务器 B 发送浏览器的 TLS 版本号和一些可选的加密算法。
- ❷ B 从中选定自己所支持的算法（如 RSA），并告知 A，同时把自己的 CA 数字证书发送给 A。

#### 2. 服务器鉴别。

- ❸ 客户 A 用数字证书中 CA 的公钥对数字证书进行验证鉴别。

#### 3. 生成主密钥。

- ❹ 客户 A 按照双方确定的密钥交换算法生成主密钥 MS (Master Secret)。
- ❺ 客户 A 用 B 的公钥  $PK_B$  对主密钥 MS 加密，得出加密的主密钥  $PK_B(MS)$ ，发送给服务器 B。

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

- TLS 的握手阶段：验证服务器，生成会话阶段所需的共享密钥

4. 服务器 B 用自己的私钥把主密钥解密出来

④  $SK_B(PK_B(MS)) = MS$ 。这样，客户 A 和服务器 B 都有了为后面数据传输使用的共同的主密钥 MS。

5. 生成会话密钥 ⑥ 和 ⑦。

6. 为了使双方的通信更加安全，客户 A 和服务器 B 最好使用不同的密钥。

7. 主密钥被分割成 4 个不同的密钥。

每一方都拥有这样 4 个密钥（注意：这些都是对称密钥）：

- 客户 A 发送数据时使用的会话密钥  $K_A$
- 客户 A 发送数据时使用的 MAC 密钥  $M_A$
- 服务器 B 发送数据时使用的会话密钥  $K_B$
- 服务器 B 发送数据时使用的 MAC 密钥  $M_B$

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

- TLS 的会话阶段：保证传送数据的机密性和完整性

■ 把长的数据划分为较小的数据块，叫做记录 (record)。

□ 对每一个记录进行鉴别运算和加密运算。

■ 记录协议对每一个记录按发送顺序赋予序号，第一个记录作为 0。

□ 发送下一个记录时序号就加 1，序号最大值不得超过  $2^{64} - 1$ ，且不允许序号绕回。

■ 序号未写在记录之中，而是在进行散列运算时，把序号包含进去。

□ 客户 A 向服务器 B 发送一个明文记录时，对 MAC 密钥  $M_A$ 、记录的当前序号和明文记录进行散列运算，鉴别明文记录的完整性（内容和顺序均无误）。使用会话密钥  $K_A$  进行加解密。

**这种对记录加密的方法称为带关联数据的鉴别加密 AEAD  
(Authenticated Encryption with Associated Data)**

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.2 运输层安全协议

### TLS 传送的记录格式

类型	版本	长度	明文记录	MAC
----	----	----	------	-----

此部分使用  $K_A$  加密

- **类型字段**: 指明所传送的记录是握手阶段的报文, 还是应用程序传送的报文, 或最后要关闭 TLS 连接的报文。
- **长度字段**: 字节数, 用于从 TCP 报文中提取 TLS 记录。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.2 运输层安全协议

### □ 协议 TLS 必须包含的措施

- 握手阶段补充的措施:
  - 客户 A 和服务器 B 相互发送不重数, 防止重放攻击。
  - 生成预主密钥 PMS (Pre-Master Secret), 为下一步生成主密钥使用。
  - 生成主密钥。
    - 客户 A 和服务器 B 各自使用同样的 (已商定的) 算法, 使用预主密钥 PMS 、客户的不重数和服务器的不重数, 生成主密钥 MS。
  - 客户 A 向服务器 B 发送的全部握手阶段报文的 MAC。
  - 服务器 B 向客户 A 发送的全部握手阶段报文的 MAC。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

□ 协议 TLS 必须包含的措施

■ 关闭 TLS 连接：

- 关闭 TLS 连接之前，A 或 B 应当先发送关闭 TLS 的记录，以防止截断攻击 (truncation attack)。

■ 截断攻击：

- 在 A 和 B 正在进行会话时，入侵者突然发送 TCP 的 FIN 报文段来关闭 TCP 连接。
- 如果 A 或 B 没有事先发送一个要关闭 TLS 的记录，那么 A 或 B 见到 TCP 的 FIN 报文段时，就知道这是入侵者的截断攻击了。
- 因为入侵者无法伪造关闭 TLS 的记录。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

### 5.2 运输层安全协议

□ 协议 TLS 必须包含的措施

■ TLS 1.3：

- TLS 1.3 中使用了更加安全的椭圆曲线密码 ECC (Elliptic Curve Cryptography)

与 AES，运算速度比 1.2 版本有很大的提高。

□ TLS 1.3 还添加了 0-RTT 的功能。

- 如果客户之前连接过某服务器，TLS 1.3 通过储存先前会话的秘密信息，不需要经过 1-RTT 的握手过程，仅需 0-RTT 即可开始会话阶段，更加提高了 TLS 的效率。

- 必须要防止可能发生的重放攻击。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.3 应用层安全协议

- 仅讨论应用层中**有关电子邮件的安全协议**。
- 发送电子邮件是个即时行为，是单向报文的安全问题。
  - 发送方 A 和接收方 B 不会事先建立任何会话。
  - 接收方 B 读取邮件后，可能会/不会回复邮件。
- 电子邮件安全协议应当为每种加密操作定义相应的算法，以及密钥管理、鉴别、完整性保护等方法。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.3 应用层安全协议

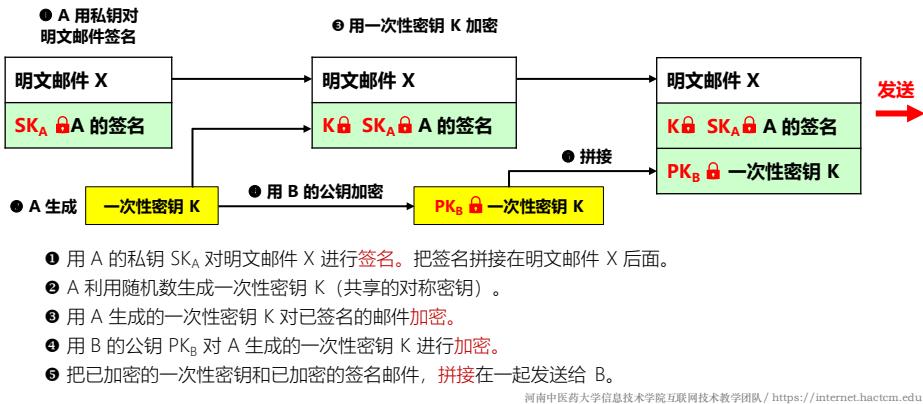
- PGP (Pretty Good Privacy)
  - PGP (Pretty Good Privacy) 是一个完整的电子邮件安全软件包，包括加密、鉴别、电子签名和压缩等技术。
  - 将现有的一些算法如 MD5, RSA, 以及 IDEA 等综合在一起。
  - 提供电子邮件的安全性、发送方鉴别和报文完整性。
  - PGP 并不是互联网的正式标准。
  - PGP 很难被攻破。
    - 在目前，可以认为 PGP 是足够安全的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 5. 互联网使用的安全协议

5.3 应用层安全协议

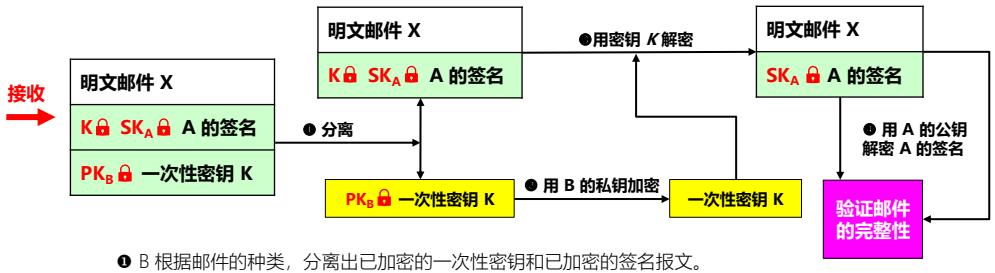
### 发送方 A 的 PGP 处理过程



## 5. 互联网使用的安全协议

5.3 应用层安全协议

### 接收方 B 的 PGP 处理过程



## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

- 前述基于密码的安全机制不能有效解决以下安全问题：
  - 用户入侵：
    - 利用系统漏洞进行未授权登录；
    - 授权用户非法获取更高级别权限等。
  - 软件入侵：
    - 通过网络传播病毒、蠕虫和特洛伊木马。
    - 拒绝服务攻击等。
- 解决方法：
  - 防火墙：控制进出网络边界的分组。
  - 入侵检测：深度分析与检测进入的分组，发现疑似入侵行为。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

### 6.1 防火墙 Firewall

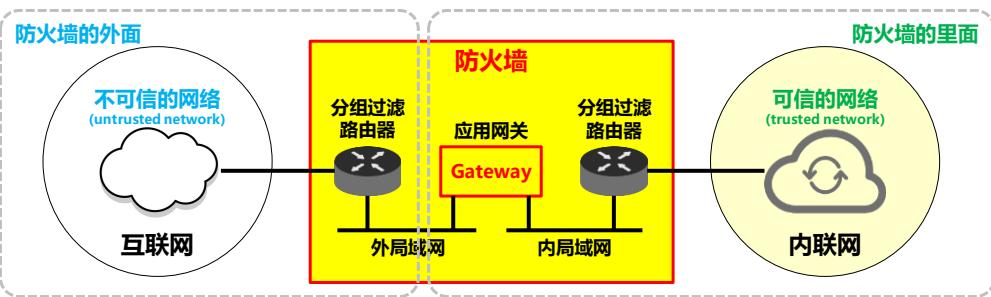
- 防火墙 (firewall)：
  - 一种访问控制技术，通过严格控制进出网络边界的分组，禁止任何不必要的通信，从而减少潜在入侵的发生，尽可能降低这类安全威胁所带来的安全风险。
- 防火墙是一种特殊编程的路由器，安装在一个网点和网络的其余部分之间，目的是实施访问控制策略。
- 访问控制策略由使用防火墙的单位自行制定。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

### 6.1 防火墙 Firewall

防火墙在互连网络中的位置



河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

### 6.1 防火墙 Firewall

#### □ 两类防火墙技术：① 分组过滤路由器

- 具有分组过滤功能的路由器。
  - 根据过滤规则对进出内部网络的分组进行过滤（转发或者丢弃）。
  - 过滤规则：基于分组的网络层或运输层首部信息，例如：源/目的IP地址、源/目的端口、协议类型（TCP 或 UDP），等等。
  - 无状态的：独立地处理每一个分组。
  - 有状态的：跟踪每个连接或会话的通信状态，根据状态信息决定是否转发分组。
- 优点：简单高效，对用户透明。
- 缺点：不能对高层数据进行过滤。例如：不能禁止某个用户对某个特定应用进行某个特定的操作，不能支持应用层用户鉴别等。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

### 6.1 防火墙 Firewall

- 两类防火墙技术：**② 应用网关**

- 也称为代理服务器 (proxy server)
  - 对报文进行中继，实现基于应用层数据的过滤和高层用户鉴别。
  - 所有进出网络的应用程序报文都必须通过应用网关。
  - 应用网关在应用层打开报文，查看请求是否合法。
    - 如果合法，应用网关以客户进程的身份将请求报文转发给原始服务器。
    - 如果不合法，则丢弃报文。
- 缺点：
  - 每种应用都需要一个不同的应用网关
  - 在应用层转发和处理报文，处理负担较重。
  - 对应用程序不透明，需要在应用程序客户端配置应用网关地址。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

### 6.2 入侵检测系统

- 入侵检测系统 IDS (Intrusion Detection System)

- 能够在入侵已经开始，但还没有造成危害或在造成更大危害前，及时检测到入侵，以便尽快阻止入侵，把危害降低到最小。
- IDS 对进入网络的分组执行深度分组检查。
  - 当观察到可疑分组时，向网络管理员发出告警或执行阻断操作（由于 IDS 的“误报”率通常较高，多数情况不执行自动阻断）。
- IDS 能用于检测多种网络攻击，包括：
  - 网络映射、端口扫描、DoS 攻击、蠕虫和病毒、系统漏洞攻击等。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

### 6.2 入侵检测系统

□ 两种入侵检测方法：① **基于特征的 IDS**

- 维护一个所有已知攻击标志性特征的数据库。
- 特征和规则通常由网络安全专家生成，由机构的网络管理员定制并将其加入到数据库中。
- 只能检测已知攻击，对于未知攻击则束手无策。
- 至今为止，大多数部署的 IDS 主要是基于特征的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 6. 系统安全：防火墙与入侵检测

### 6.2 入侵检测系统

□ 两种入侵检测方法：② **基于异常的 IDS**

- 通过观察正常运行的网络流量，学习正常流量的统计特性和规律。
- 当检测到网络中流量某种统计规律不符合正常情况时，则认为可能发生了入侵行为。
- 但区分正常流和统计异常流是一个非常困难的。

河南中医药大学信息技术学院互联网技术教学团队 / <https://internet.hactcm.edu.cn>

## 网络安全领域的未来发展方向与趋势

1. **椭圆曲线密码 (Elliptic Curve Cryptography, ECC)**：已在 TLS 1.3 的握手协议中占据非常重要的地位，现已大量用于电子护照、金融系统。
2. **移动安全 (Mobile Security)**：例如移动支付安全等。
3. **量子密码 (Quantum Cryptography)**：量子计算机的到来将使得目前许多使用中的密码技术无效，后量子密码学 (Post-Quantum Cryptography) 的研究方兴未艾。
4. **商密九号算法 SM9**：一种标识密码(Identity-Based Cryptography) 算法，在互联网应用上有前景。

**没有网络安全就没有国家安全，就没有经济社会稳定运行，广大人民群众利益也难以得到保障。**

2018年4月20日至21日，习近平在全国网络安全和信息化工作会议上发表讲话

**我多次说过，没有网络安全就没有国家安全；过不了互联网这一关，就过不了长期执政这一关。**

2019年1月25日，习近平在十九届中央政治局第十二次集体学习时的讲话



智能运维课程体系

